

Dzierzgoń, dnia 22.04.2024 r.

RO.1431.39.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 1 ust. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 104 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosków Pani Małgorzaty Konarskiej-Giermak o udostępnienie informacji publicznej z dnia:

- 07.02.2024 r. (RO.1431.13.2024)
- 12.02.2024 r. (RO.1431.15.2024)
- 19.02.2024 r. (RO.1431.23.2024)
- 19.02.2024 r. (RO.1431.24.2024)
- 20.02.2024 r. (RO.1431.18.2024)
- 21.02.1024 r. (RO.1431.20.2024)
- 22.02.2024 r. (RO.1431.21.2024)
- 22.02.2024 r. (RO.1431.22.2024)
- 27.02.2024 r. (RO.1431.31.2024)

odmawiam

udostępnienia informacji publicznej objętej wnioskami Pani Małgorzaty Konarskiej-Giermak z dnia:

- 07.02.2024 r. (RO.1431.13.2024)
- 12.02.2024 r. (RO.1431.15.2024)
- 19.02.2024 r. (RO.1431.23.2024)
- 19.02.2024 r. (RO.1431.24.2024)
- 20.02.2024 r. (RO.1431.18.2024)
- 21.02.1024 r. (RO.1431.20.2024)
- 22.02.2024 r. (RO.1431.21.2024)
- 22.02.2024 r. (RO.1431.22.2024)
- 27.02.2024 r. (RO.1431.31.2024)

szczegółowo opisanymi w załączniku do decyzji, z uwagi na nadużycie prawa do informacji publicznej.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni Pani Magorzata Konarska-Giermak zażądała od Gminy Dzierzgoń udostępnienia informacji publicznej w różnych sprawach i w różnym zakresie przez okres piętnastu miesięcy – 01.01.2023-11.03.2024 – trzydzieści dwa razy. Szczegółowy wykaz złożonych wniosków zawiera załącznik do decyzji.

Przy czym w roku 2024 r. widoczna jest eskalacja składanych wniosków, gdyż przez okres niecałych dwóch i pół miesiąca Pani Konarska-Giermak złożyła ich 16, czyli tyle samo ile złożyła tych wniosków przez cały rok 2023.

Analiza treści składanych wniosków wskazuje, iż dotyczą one bardzo różnych zadań realizowanych przez Gminę, nie pozostających ze sobą w żadnym związku, który mógłby sugerować, iż wnioskodawczyni faktycznie zainteresowana jest określonym obszarem działania Gminy. Najczęściej wnioski te, w tym wszystkie których dotyczy przedmiotowa decyzja, zawierają żądanie udostępnienia informacji w szerokim zakresie, co powoduje, że przygotowanie żądanej informacji wymaga bardzo dużego nakładu czasu i pracy. Urząd Miejski w Dzierzgoniu jest stosunkowo małą jednostką organizacyjną. Nie posiada w swoich strukturach stanowiska lub wydziału, który zajmowałby się udzielaniem informacji publicznej. Pracownicy oraz Sekretarz Gminy przygotowanie odpowiedzi na przedmiotowe wnioski musi godzić z wykonywaniem licznych bieżących obowiązków służbowych.

Gmina rozumie i respektuje prawo obywatela do uzyskania informacji publicznej o działalności Gminy. Jednak zdaniem Gminy w przedmiotowej sprawie sposób działania wnioskodawczyni oraz rosnąca „lawina” wniosków wskazuje, iż wnioskodawczyni nie kieruje się celem w jakim ma służyć instytucja udostępnienia informacji publicznej. Analiza wniosków złożonych w okresie od 1 stycznia 2023 r. pokazuje, że udzielone informacje nie stały się podstawą do konstruktywnych wniosków czy petycji ze strony wnioskodawczyni, które miałyby wpłynąć na poprawę funkcjonowania Gminy. Zasadnym jest stwierdzenie, iż wnioskodawczyni przyświeca inny cel niż troska o dobro publiczne, jakim jest prawo do przejrzystego państwa, jego struktur, przestrzegania prawa przez podmioty życia publicznego, jawności funkcjonowania administracji i innych organów

Ocena przedmiotowych wniosków uzasadnia natomiast stwierdzenie, iż ich celem jest bardziej zakłócenie funkcjonowania organów Gminy, czyli swoiste pieniactwo z wykorzystaniem prawa do informacji oraz prowadzenie sporów osobistych i zaspokojenie prywatnych animozji.

Mając na uwadze powyższe organ podnosi, iż w najnowszym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego i sądów administracyjnych ugruntował się pogląd, zgodnie z którym jeśli organ stwierdzi, iż celem działania wnoszącego o udzielenie informacji publicznej nie jest jakakolwiek dbałość o interes publiczny, lecz wywołanie dolegliwości u adresata i utrudnienie funkcjonowania określonego, to znajdą podstawy do stwierdzenia nadużycia prawa do informacji publicznej, o czym organ obowiązany będzie orzec jednak w drodze decyzji administracyjnej.

Naczelny Sad Administracyjny w swoich orzeczeniach trafnie podkreśla, iż celem ustawy o dostępie do informacji publicznej nie jest zaspokajanie indywidualnych (prywatnych) potrzeb w postaci pozyskiwania informacji wprawdzie publicznych, lecz przeznaczonych dla celów innych niż wyżej wymienione, czy też stworzenie formalnych mechanizmów umożliwiających destrukcję działalności organów władzy publicznej.

W takiej sytuacji organ może stanąć na stanowisku, iż żądający używa swojego publicznego prawa podmiotowego do informacji publicznej „źle”, a więc nadużywa swego prawa. W takim przypadku również zachodzi możliwość nieudzielenia informacji publicznej, co wymaga także wydania decyzji administracyjnej odmownej (wyrok NSA z dnia 18 października 2023 r., III OSK 1848/22 i przytoczone w nim stanowisko doktryny i orzecznictwa; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 listopada 2023 r., III OSK 2520/22).

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

W załączeniu:

- wykaz wniosków o udzielenie informacji publicznej złożonych przez wnioskodawczynię w latach 2023-2024.

Burmistrz Dzierzgonia

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego Organu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.